

Monseigneur,
Monsieur le Président,
Beste leden van de FRDO,

Je vous remercie de m'avoir invitée à assister à l'Assemblée générale du 3 février prochain. Je me fais également un plaisir de répondre à votre question de savoir de quelle manière les avis émis par le Conseil ont été pris en compte dans l'année écoulée.

Avis du Conseil sur la stratégie de développement durable de l'Union européenne (SDD-UE)

Je considère cet avis comme une source d'inspiration et comme un document de base.

Au moment du débat européen sur la recomposition et la désignation de la Commission européenne dirigée par le président Barroso, mais également par après, j'ai plaidé en faveur de la désignation explicite d'un membre de la nouvelle Commission compétent en matière de Développement durable et disposant, à ce titre, des moyens nécessaires (en termes de contenu, d'organisation, de ressources financières et humaines). L'avis du Conseil fut à la base de cette initiative. Au cours des conférences et des discours que je tiens, je ne cesse d'enfoncer ce clou. J'en ai fait de même dans un article d'opinion. Cet article inscrit évidemment ce plaidoyer dans le cadre de la demande en faveur d'une SDD-UE forte déterminant l'action de l'UE et d'une attitude claire de la nouvelle Commission européenne à l'égard de cette stratégie.

Vanzelfsprekend mag het effect van uw advies zich niet hiertoe beperken en dat doet het ook niet. De boodschap van uw advies heeft ook reeds haar nut bewezen in de formele (DGE-coördinatie door de FOD Buitenlandse Zaken) en informele Belgische standpuntbepaling en –beïnvloeding ten aanzien van de herziening van het Lissabon-proces. Het advies diende bijvoorbeeld als inspiratiebron voor mijn bijdrage aan het bijgaande Belgische non-paper inzake de Lissabon-strategie. Uitzoemend naar de Europese en Belgische macro-politieke context, lijkt me het resultaat redelijk bevredigend te zijn. Ik ben me ervan bewust dat verdere alertheid in en bijdrage aan het grote debat over de inhoudelijke richting die de EU uit moet gaan, nodig is.

Op 20 december 2004 nam de Raad conclusies aangaande de herziening van de EU-SDO aan. Ondanks Belgische druk, geïnspireerd door uw advies, werd helaas in dit document de “décalage” tussen de Lissabon-strategie en de EU-SDO die al waarneembaar was op papier vastgelegd. De echte herziening van de EU-SDO zal plaatsvinden na de Lentetop, waarop de Mid-Term Review van de Lissabon-strategie haar consacratie krijgen zal. Met de genoemde Raadsconclusies in de hand en met steeds meer waarneembare tekenen van een de EU-SDO niet zo gunstig EU-gesternte, heb ik mijn diensten opdracht gegeven een eerste ontwerp-tekst van Belgisch standpunt uit te schrijven. Het is de bedoeling, na redactie en eindredactie, deze tekst uiterlijk in het begin van de tweede week van februari ter formele Belgische standpuntbepaling voor te leggen. In die week zal de Europese Commissie haar oriëntatiedocument inzake de herziening van de EU-SDO aannemen en voorstellen.

Op dat ogenblik moet België in staat zijn zich van bij de aanvang in het debat te mengen.

Votre avis, émis d'initiative, sur la construction participative d'un tableau de bord du développement durable pour la Belgique.

Je trouve cet avis particulièrement intéressant. Je partage votre point de vue comme quoi il est nécessaire de mesurer le progrès réalisé en matière de développement durable en Belgique. En effet, un tel instrument peut contribuer à concrétiser davantage le développement durable vis-à-vis de la population et les acteurs sociétaux, un élément auquel j'attache une grande importance, comme vous le savez. Le développement de cet instrument requiert toutefois une collaboration plus étroite entre l'autorité fédérale et les entités fédérées. Dans le cadre de l'élaboration d'une stratégie nationale de développement durable (SNDD), un défi difficile auquel je viens de m'attaquer, je veillerai à ce que cet élément reçoive toute l'attention voulue et que la réalisation effective d'un instrument de mesure soit possible.

Avis cadre pour une mobilité compatible avec le développement durable, soumis, également, à votre initiative, le 19 février 2004.

Cet avis constitue une source d'inspiration pour l'élaboration d'un plan national de mobilité durable.

Par manque de ressources humaines et financières, les ministres de la mobilité successifs n'ont pas encore réussi à soumettre un plan national de mobilité durable. A l'heure actuelle, une proposition détaillée fait l'objet de discussions au sein de divers groupes de travail intercabinets.

Cette proposition montre en tout cas que l'avis cadre du CFDD a été pris en compte. Tant dans le cadre de l'établissement du diagnostic que dans celui des solutions éventuelles, les deux documents présentent des parallélismes frappants.

Il me semble toutefois judicieux d'attendre le plan national de mobilité durable dans sa forme définitive avant d'aborder ce sujet plus avant.

Je tiens par ailleurs à souligner que le volet mobilité du deuxième plan fédéral de développement durable cite également un certain nombre de points mentionnés dans l'avis cadre. Ainsi, le document s'attarde sur la possibilité pour les pouvoirs publics de diriger la mobilité, sur l'amélioration des transports publics, sur les modes de déplacement alternatifs et sur les véhicules plus respectueux de l'environnement.

Dans ses recommandations, l'avis cadre sur la mobilité va plus loin que ce qui est prévu dans le deuxième plan fédéral de développement durable. Je considère le document du CFDD comme un instrument de travail utile qui offre une vision à long terme en matière de mobilité.

Graag wil ik U tenslotte ook meegeven welk gevolg er werd gegeven aan het advies over lokale projecten inzake Duurzame Ontwikkeling dat door mijn voorgangster, mevrouw Van den Bossche werd aangevraagd.

In de eerste plaats wens ik de FRDO natuurlijk te bedanken voor dit advies. Dit advies, samen met een aantal andere bronnen, heeft mee de basis gevormd voor het reglement dat door de beleidscel Duurzame Ontwikkeling, in samenspraak met de Programmatorische Overheidsdienst Duurzame Ontwikkeling, werd uitgewerkt.

Het sterkte mij in de overtuiging dat we verder dienen te gaan in het objectiveren van de subsidies die worden toegekend om het lokaal beleid inzake duurzame ontwikkeling te concretiseren

Ik heb bij de invulling van mijn reglement hiermee op verschillende wijzen rekening gehouden. In de eerste plaats worden er ontvankelijkheidscriteria opgesteld, waar buiten het vermelden van de nodige feitelijke gegevens, gevraagd wordt naar een aantal basisvoorwaarden inzake Duurzame Ontwikkeling. Zo wordt uitdrukkelijk de vraag gesteld naar de integratie van de drie pijlers (sociaal, economisch en ecologisch), naar samenwerkingsverbanden, naar solidariteit in tijd en ruimte en naar het verzorgingsbeginsel.

Een aantal concrete zaken waarmee rekening werd gehouden :

- Het belang van de drager wordt duidelijk naar voren geschoven in het advies – Daarom werd er in het voorstel van modelformulier de vraag gesteld naar de expertise van de indiener van het project
- Samenwerking met andere actoren wordt uitdrukkelijk vermeld als een meerwaarde
- Bij de beoordelingscriteria in het voorstel van reglement werd rekening gehouden met de etappes die vermeld staan onder punt 4.1.3 (10) van het advies van de FRDO
- Wat de criteria zelf betreft, werd minder uitgebreid ingegaan op alle aspecten die in dit advies zijn vermeld, maar wel rekening gehouden met de geest van het advies
- Tenslotte dient te worden opgemerkt dat er in het voorstel van reglement de nodige aandacht zal worden voorzien voor evaluatie en opvolging van de projecten.

Tot besluit wil ik mijn dank nogmaals uitspreken over het door de Federale Raad geleverde werk. Haar adviezen zijn een belangrijke bron van informatie. Ook in 2005 zal ik nauw overleg plegen, onder andere voor de jaarlijkse evaluatie van het beleid. Het is ook mijn plan om een aantal andere vragen aan de Raad ter advies voor te leggen. Eén hiervan zal een adviesvraag zijn over de ontkoppeling en dematerialisatie (zie ook beleidsnota pagina 14).

Els Van Weert
Staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling
En Sociale Economie