

Monseigneur,
Mevrouw de Staatssecretaris,
Mijnheer de Voorzitter,
Leden van de Algemene Vergadering,
Collega's,

De Eerste Minister heeft in 2006 twee adviezen gevraagd aan de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling. In naam van de Premier wens ik de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling te danken voor de accurate en punctuele adviezen.

Hierna geef ik een duiding over de twee aangevraagde adviezen.

I. Tweede advies over de herziening van de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling.

Het eerste advies dat door de Premier werd aangevraagd betreft het 'Tweede advies over de herziening van de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling'.

A) Situering

De Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling was reeds in 2005 een veelbesproken item. Echter in 2006 stond het op de agenda van verschillende Europese Raden, ik denk aan de raden milieu, ecofin, vervoer, energie,... In het kader van de Belgische standpuntbepaling voor die verschillende raden heeft de Premier een beroep gedaan op de kennis en de ervaring van het FRDO om een degelijk Belgisch standpunt te hebben over de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling.

B) De krachtlijnen

De krachtlijnen van het advies weerspiegelen belangrijke kernideën, ik citeer er enkele van:

- de verwevenheid tussen de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling en de Lissabonstrategie
- het complementair en versterkend karakter van de drie componenten van duurzame ontwikkeling zijnde de sociale, de economische en de ecologische component
- de duurzame productie – en consumptiemethoden
- de effectenbeoordeling en de indicatoren
- peer review van de nationale strategiën

C) Het beleid

Tijdens de verschillende coördinatievergaderingen om de Belgische positie aangaande de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling op te stellen, werd het advies meermaals gebruikt. Als ik de laatste positiebepaling bekijk dan zie ik dat we in laatste instantie nog steeds gepoogd hebben om elementen uit het advies door te drukken op Europees niveau. Ik citeer uit het laatste Belgische standpunt:

“Algemeen zou de kern van de Belgische boodschap in herinnering kunnen worden gebracht (complementariteit, convergentie en coherentie) om nogmaals, met betrekking tot de governance, te wijzen op de wenselijkheid van een synchrone follow-up van de EU SDS en de Lissabon Strategie, onder meer via de rapportage en via het herintroduceren van de lijst van indicatoren.”

“Onder de key challenge Sustainable Consumption and Production (pagina 14) is het belangrijk de verwijzing naar het indicatieve target in verband met “Green Public Procurement” in de tekst te behouden.”

Hiermede heeft het advies een directe impact gehad op de tekst zelf van de EU SDS.

Echter het advies heeft niet alleen impact gehad op de tekst van de EU SDS, ook de federale regering heeft reeds een item volledig uitgewerkt uit het advies, zijnde de effectenbeoordeling en de indicatoren. Tijdens de Ministerraad van 19 januari 2007 is de DOEB-test aangenomen. Op de Ministerraad van 16 maart moeten de geagendeerde punten de een DOEBtest ondergaan, ofwel zal dat een A-formulier worden dat aangeeft dat er geen effecten zijn op Duurzame Ontwikkeling of dat er wegens hoogdringendheid geen DOEB-test afgeleverd kan worden, of en B-formulier dat een quick-scan bevat. Wanneer een onderwerp op de Ministerraad een impact heeft op de componenten van Duurzame Ontwikkeling dan moet dit een volledige test ondergaan, namelijk een toetsing van de indicatoren. Voor de geïnteresseerden: de formulieren voor de DOEB-test kunnen geconsulteerd worden op de website van de POD DO.

Hiermee zijn we als federale regering volledig in lijn met de vereisten van de Europese Commissie.

II. Advies voor het Vooruitgangsverslag over de Lissabonstrategie – uitvoering van het Nationale hervormingsprogramma van België

Het tweede advies is het advies voor het Vooruitgangsverslag over de Lissabonstrategie en de uitvoering van het Nationale hervormingsprogramma van België.

A) Historiek

De Europese Raad van maart 2005 ondernam een mid-term review van de Lissabonstrategie die werd opgestart in 2000.

Deze Europese strategie wenst van de Europese Unie de meest competitieve kenniseconomie te maken tegen 2010.

Binnen deze mid-termreview is beslist dat de lidstaten een nationaal hervormingsprogramma zouden uitwerken. In een dergelijk nationaal hervormingsprogramma geven de lidstaten aan op welke wijze zij op nationaal vlak willen investeren in groei en werk.

B) Aanvraag advies

Reeds in 2005 werd een advies aangevraagd met betrekking tot Lissabon en het nationaal hervormingsprogramma. Toen was het reeds voor de Premier een evidentie dat ook in 2006 voor dit item opnieuw een advies aan het FRDO gevraagd zou worden gezien Duurzame Ontwikkeling een transversaal gegeven is.

Drie redenen liggen aan de grondslag van de vraag om advies :

- Ten eerste: Een evidente opvolging van het vorige advies
- Ten tweede: Het feit dat de Lissabonstrategie in groter partnerschap uitgewerkt wordt. Dit partnerschap slaat niet enkel op de samenwerking tussen het Europese niveau en het niveau van de lidstaten, maar ook op de samenwerking tussen de overheden en de sociale partners en andere actoren (de « stakeholders », het middenveld).
- En ten derde: De Lissabon-strategie en het Nationaal hervormingsprogramma tekenen zich uit volgens drie pijlers : namelijk de economische, sociale en leefmilieupijler.

De **krachtlijnen** van het advies van de **Federale Raad** voor Duurzame Ontwikkeling betroffen :

- de **synergie** en de coherentie tussen de Lissabon-strategie en de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling ;
- maatregelen in het kader van duurzaam gebruik van hulpbronnen
- synergieën tussen groei en milieu
- duurzame-ontwikkelingseffectbeoordeling of kortweg de DOEB, als instrument voor de integratie van de economische, sociale en ecologische doelstellingen van de Lissabonstrategie.

C) Het vooruitgangsrapport van het Belgisch Nationaal Hervormingsprogramma :

Het Belgische nationale hervormingsprogramma werd aangenomen in oktober 2005 en weerspiegelt de adviezen die werden bekomen zowel van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling als vanwege de sociale partners.

Het Vooruitgangsrapport 2006 werd goedgekeurd door de drie gewesten en de federale overheid op het Overlegcomité van 17 november 2006.

Inhoudelijk houdt het voortgangsrapport het zessporenbeleid aan voor meer groei en werk. Het is belangrijk om erop te wijzen dat hierin de drie dimensies van de Lissabon-strategie hierin worden gereflecteerd. Dit komt het best tot uiting in de sporen 5 en 6 die ingaan op « *het versterken van de sociale zekerheid en de multidimensionele strijd tegen de armoede* » en

« het versterken van de synergieën tussen de bescherming van het leefmilieu en de groei ».

In het voortgangsrapport en meer bepaald in het onderdeel “een productieve economische groei aanmoedigen” wordt extra aandacht besteed aan het stimuleren van duurzaam gebruik van hulpbronnen en versterken van synnergieën tussen milieubescherming en groei. De drie deelaspecten die in het vooruitgangsrapport verder behandeld worden, zijn:

- stimuleren van een energie-efficiëntie en milieuvriendelijk energie
- efficiënt gebruik van materialen
- vrijwaren van biodiversiteit

D) DOEB

Hiervoor verwijs ik naar hetgeen ik reeds gezegd heb, DOEB is in de federale regering een feit vanaf 16 maart. Volgend jaar zal reeds een eerste evaluatie gemaakt kunnen worden van deze test.

BESLUIT:

Als besluit kan ik stellen dat de adviezen van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling steeds meer dan welkom zijn. De zaken die aangehaald worden zijn steeds pertinent. En zoals jullie kunnen vaststellen worden de adviezen gebruikt. Het eerst advies waarover ik sprak was een handleiding bij het opstellen van het Belgische standpunt inzake Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling, het tweede advies werd gebruikt bij het opstellen van het voortgangsrapport, waarbij in een apart gedeelte verder ingegaan wordt op de suggestie van de FRDO om een gedeelte te wijden aan synnergie tussen groei en milieu.