



FRDO INFO

Nieuwsbrief van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling

Maart 2007 – nr 31

Inhoud

- [1. Opvolging adviezen 2006](#)
- [2. Advies rapport Commissie Energie 2030](#)
- [3. Advies Verlichting huishoudens](#)
- [4. Advies Verwarmingstoestellen](#)
- [5. Advies composteerbare - biologisch afbreekbare materialen](#)
- [6. Advies reductieprogramma pesticiden en biociden](#)
- [7. Activiteiten werkgroepen](#)



1. **Opvolging adviezen 2006**

De adviezen van de FRDO komen er in de meeste gevallen op vraag van een regeringslid. Het is voor een adviesraad uitermate interessant om te weten hoe de betrokken minister of staatssecretaris het advies dat hij gekregen heeft, evalueert en hoe hij het in zijn beleid gebruikt heeft. Daarom nodigt de raad voor de eerste Algemene Vergadering van een nieuw jaar alle regeringsleden die het afgelopen jaar een advies hebben gevraagd, uit om te rapporteren over de opvolging die ze aan het advies hebben gegeven .

Dit jaar vond deze eerste Algemene Vergadering plaats op 28 februari jl, in aanwezigheid van de erevoorzitter van de FRDO, Prins Filip, die in zijn openingspeech het belang van duurzame ontwikkeling beklemtoonde: *“Men hoeft niet in doemdenken te vervallen, maar het is onweerlegbaar dat de toestand urgenter is geworden. Met de juiste maatschappelijk verantwoorde strategieën, toegesneden op de problemen waarvoor wij staan, kunnen we samen deze uitdagingen aan. Ik moedig u aan om uw rol van bruggenbouwer in onze samenleving verder voluit te spelen.”*

Staatssecretaris Els Van Weert, Nele Roobrouck (vertegenwoordiger van de Eerste Minister) en Marileen Vandenberghe (vertegenwoordiger van minister Tobback) volgden de door hen in 2006 gevraagde adviezen op. Ze wezen op de pertinentie van de FRDO-adviezen en de inbreng ervan in het beleid. Zo wees Marileen Vandenberghe op de talrijke aanbevelingen uit de FRDO-adviezen die overgenomen werden in de Belgische biodiversiteitsstrategie en het KB over biobrandstoffen.

Els Van Weert maakte van de gelegenheid gebruik om de raad te danken voor de samenwerking gedurende de voorbije drie jaren: *“De Federale Raad zal ook onder de volgende beleidsverantwoordelijken een belangrijke taak blijven vervullen. Dit wil echter niet zeggen dat de Raad geen kritische houding zou mogen aannemen ten aanzien van de eigen samenstelling. De Raad is immers de spiegel van het middenveld en bij uitbreiding van de samenleving. Als bijvoorbeeld ethische investeringen aan belang toenemen, kan er onder andere nagedacht worden of de bank- en verzekeringsinstellingen niet een aparte geleiding moeten vormen binnen de FRDO. De FRDO is sowieso voortdurend in evolutie. Ik denk dat het wijs is om over veranderingen in de toekomst pro-actief na te denken.”*

U vindt de opvolging van de adviezen 2006 door de regering, zoals die meegedeeld werd tijdens de algemene vergadering van 28 februari, eind deze week op onze website (onder publicaties >adviezen > opvolging>2006).

[Terug naar inhoud](#)

2. Advies over het voorlopige rapport van de Commissie Energie 2030

De Commissie Energie 2030 (CE 2030) kreeg bij KB van 6 december 2005 de opdracht een rapport op te stellen als bijdrage tot een energiebeleid voor 2030 in ons land. CE2030 maakte op 13 november 2006 een voorlopig rapport over aan minister van Energie Marc Verwilghen. Over dit rapport stelde de FRDO op vraag van de minister een advies op, dat voorgelegd werd aan de Algemene Vergadering van 28 februari jl.

In dit document geeft de FRDO eerst het analysekader weer dat hij gebruikte om zijn advies op te stellen. Dit kader is gebaseerd op de principes van duurzame ontwikkeling die economische, sociale en ecologische bekommernissen omvatten, waarbij bijzondere aandacht wordt geschonken aan de lange termijn. Vervolgens gaat de FRDO in op de vijf richtinggevende principes en de tien concrete aanbevelingen die CE2030 formuleert in zijn rapport.

De FRDO gaat akkoord met deze vijf richtinggevende principes, mits volgende bedenkingen:

- *België moet zijn beleid in het Europese kader plaatsen:* men moet er hierbij over waken dat het Europese kader wordt versterkt en de coherentieproblemen tussen de verschillende Europese beleidsdomeinen worden opgelost.
- *De wetgeving en het regulerende kader moet voldoende stabiel zijn en gebaseerd op een lange termijn visie:* deze eis geldt zowel voor het Belgisch als voor het Europese niveau en is essentieel om investeringen veilig te stellen, in het bijzonder investeringen in hernieuwbare energiebronnen.
- *De verschillende Belgische bevoegdheden inzake energie moeten op een coherente en harmonieuze manier worden uitgeoefend:* de FRDO heeft steeds aangedrongen op een verticale en een horizontale integratie van het energiebeleid, en gepleit voor het mutualiteitsprincipe, waarbij elk beleidsniveau moet bijdragen tot het verwezenlijken van de doelstellingen van andere beleidsniveaus.
- *België moet zijn energiebeleid baseren op een evenwichtige "mix":* hierbij dient voorrang gegeven aan een transitie naar de meest efficiënte oplossingen op economisch, sociaal en ecologisch vlak.
- *België dient zijn energiebeleid op middellange en op lange termijn in te schrijven in de reductiedoelstellingen voor CO₂- uitstoot:* hierbij dient men ook rekening te houden met de veronderstelling dat de reductiepercentages (bv voor de industrie) op Europese schaal worden gehaald, met voor België de mogelijkheid om een beroep te kunnen doen op de Europese quota-uitwisselingsmarkt en op de flexibiliteitsmechanismen

Wat de tien aanbevelingen van CE2030 betreft, zijn de meningen van de FRDO-leden verdeeld. De milieu- en ontwikkelings NGO's, consumentenorganisaties en vakbonden zijn van mening dat CE2030 zijn mandaat slechts gedeeltelijk ingevuld heeft. De analyse van de verschillende scenario's is vooral gebaseerd op het kostenaspect van het energiesysteem en de zekerheid van de bevoorrading en houdt te weinig rekening met sociale en ecologische componenten (op de CO₂-uitstoot na) of andere economische componenten dan de kost (monopoliemarges, externaliteiten). CE2030 moet een beter evenwicht vinden tussen de drie componenten van duurzame ontwikkeling, aandacht hebben voor de ethische aspecten van langetermijnbeslissingen en naast de elektriciteitssector ook andere sectoren (transport, verwarming) bekijken. Het voorlopige CE2030-rapport bevat voor deze leden dan ook niet voldoende elementen om keuzes te kunnen maken voor het energiebeleid op (middel)lange termijn. Daarom vragen ze bijkomende scenarioanalyses.

De werkgeversorganisaties daarentegen stemmen in zeer grote mate in met de aanbevelingen van het rapport van CE 2030. Zij menen dat de aanpassing van een aantal hypothesen en parameters de

algemene conclusies van het rapport niet op een betekenisvolle manier zullen wijzigen, en dat daarom dat een aanvullend scenario niet noodzakelijk is.

Deze leden pleiten ervoor om zowel wat energiebronnen als wat technologie betreft, alle opties open te houden. Hierbij menen ze dat België het in 2030 niet kan stellen zonder kernenergie, omwille van de impact van deze energiebron op de energieonafhankelijkheid van het land, de competitiviteit van de zo geproduceerde energie en de uitstoot van broeikasgassen. De beslissing tot een verlenging van de uitbating van kerncentrales is voor hen dus onvermijdelijk, mits de veiligheid van hun uitbating verzekerd is en een gepaste oplossing uitgewerkt wordt voor het beheer van het radioactief afval. De NGO's en de vakbonden menen dat in deze visie te weinig rekening gehouden wordt met het potentieel van energiebesparing en van hernieuwbare energie in ons land. Zij menen dat de wet op de kernuitstap voldoende flexibel is voor het geval zich daadwerkelijk bevoorradingsproblemen zouden voordoen. Indien er toch een verlenging zou komen van de uitbating van de (afgeschreven) kerncentrales, moeten een aantal voorwaarden gerespecteerd worden. Zo dient men de "windfall profits" van deze centrales te gebruiken om verdere maatregelen voor energiebesparingen en hernieuwbare energie te financieren. In die context van winsten en kosten, menen deze leden dat CE2030 te weinig aandacht heeft voor de gebrekkige liberalisering van de elektriciteits- en gasmarkt in ons land.

De werkgevers zijn daarentegen van mening dat een analyse van het liberaliseringsproces niet tot de bevoegdheid van CE2030 behoort, en dat eventuele "windfall profits" bij een verdere uitbating van de kerncentrales gebruikt zou worden om de elektriciteitsprijs te doen dalen. De FRDO-leden zijn het ook niet eens over de optie van de koolstofopslag (*Carbon Capture and Storage*, CCS). De milieu-organisaties zien dit als een "end-of-pipe"-technologie die niet beantwoordt aan de principes van duurzame ontwikkeling; de werkgevers- en werknemersorganisaties wensen de optie wel open te houden, al beseffen ze dat de toepassingsmogelijkheden in België beperkt zijn.

Dit advies werd goedgekeurd door de Algemene Vergadering van 28/2. Klik hier voor de volledige tekst van het advies op onze website: <http://www.frdo.be/nl/pubnl/adviezen/2007a02n.pdf>

[Terug naar inhoud](#)

3. Advies over elektrische verlichting in huishoudens

Verlichting is momenteel een actueel thema, met de berichten in de pers over de plannen voor een verbod op gloeilampen in Californië en Australië. Dat de gloeilamp met de vinger gewezen wordt, is niet verwonderlijk: deze lamp is in vergelijking met verlichtingssystemen als spaarlampen en LED's zeer weinig energie-efficiënt. Toch maken gloeilampen nog steeds het grootste deel uit van de verlichting in huishoudens. Een omschakeling naar alternatieve verlichtingssystemen zou voor een belangrijke daling kunnen zorgen van het energieverbruik en zo ook van de CO₂- uitstoot. Een daling met 50% van het huishoudelijke elektriciteitsverbruik voor verlichting in België zou een besparing opleveren van 3,5% van het eindverbruik voor elektriciteit, en de CO₂- uitstoot met iets minder dan een miljoen ton verminderen. Op die manier zouden de gezinnen kunnen bijdragen tot het halen van de Kyoto-verbintenissen. België moet zijn broeikasgasemissies in de periode 2008-2012 immers met 7,5% terugdringen ten opzichte van 1990.

In die context besloot de FRDO op eigen initiatief een advies op te stellen rond de verlichting in huishoudens. De raad meent dat een omschakeling naar energie-efficiëntere verlichting een win-situatie creëert: het vermindert niet alleen de CO₂-uitstoot, maar zorgt ook voor een kostenbesparing bij de huishoudens, aangezien de fluocompactlampen (spaarlampen) over de hele levensduur bekeken voordeliger zijn dan gloeilampen. Bovendien zal de innovatie van de lampen en de verlichtingsarmatuur hierdoor worden gestimuleerd.

De FRDO stelt in zijn advies vast dat op Europees vlak maatregelen worden voorbereid om energie-verbruikende producten energiezuiniger te maken. De raad vindt dat België in deze onderhandelingen een ambitieuze voortrekkersrol zou moeten spelen voor de sector van de verlichting (zowel in de huishoudens, kantoren, als voor de publieke verlichting). Concrete maatregelen voor de huishoudelijke verlichting worden op Europees vlak echter niet verwacht vóór 2009. Daarom is het noodzakelijk dat België nu reeds een aantal maatregelen neemt. Een verbod op gloeilampen is momenteel niet aan de orde, omdat dit op Europees niveau dient onderhandeld te worden. Ons land kan wel reeds een aantal maatregelen nemen om de consumenten aan te zetten tot een energiezuiniger verlichtingsgedrag.

Een belangrijk onderdeel daarvan is het informeren van gezinnen en tussenpersonen in de bouw- en distributiesector over de energie-efficiëntie van de verschillende toepassingen, de correcte installatie en het rationeel gebruik van verlichting. Ook dient het aanbod van energie-efficiënte verlichting en armaturen in de winkels verbeterd, en de verkoop van de minst minst energie-efficiënte verlichting ontmoedigd (bv. de halogeen *uplighters*). De FRDO vraagt dat de overheid hierover een vrijwillig akkoord met de productie-, import- en distributiesector sluit. Tegelijk moet de overheid de controle op de kwaliteit van de energie-efficiënte lampen opdrijven: momenteel zijn er spaarlampen op de markt die niet aan de kwaliteitseisen voldoen, en dat kan het imago van dergelijke lampen bij de consument schaden.

Bij de keuze van verlichting mogen we niet voorbijgaan aan het prijsaspect. Hoewel spaarlampen op termijn goedkoper zijn, kosten ze bij aankoop vaak viermaal meer dan gloeilampen. Dit blijkt vooral voor de laagste inkomens een belangrijke hinderpaal. Daarom kunnen ook financiële stimuli in belangrijke mate bijdragen tot een meer energiezuinige verlichting. Er bestaan verschillende mogelijkheden op dit vlak. Zo zou men een hogere BTW op gloei- en halogeenlampen kunnen overwegen, en een lagere BTW op energiezuinigere lampen. België dient wat dit laatste betreft, in ieder geval op Europees vlak te blijven pleiten voor een verlaging van de BTW voor energiebesparende maatregelen. Naast deze fiscale bonus vormt ook subsidiëring of gedeeltelijke terugbetaling een piste om het prijsverschil te milderen.

Dit advies werd in consensus goedgekeurd door de Algemene Vergadering van 28/2. Klik hier voor de volledige tekst van het advies op onze website: <http://www.frdo.be/nl/pubnl/adviezen/2007a05n.pdf>

[Terug naar inhoud](#)

4. Advies over verwarmingstoestellen

Minister van leefmilieu Bruno Tobback vroeg de FRDO om advies over drie KB's die de luchtvervuiling door verwarmingstoestellen willen beperken. Die wetgeving past in een aantal internationale verbintenissen ter reductie van de uitstoot van schadelijke stoffen in de lucht, zoals de Europese richtlijn over de luchtkwaliteit (*National Emissions Ceiling*), het Kyoto-protocol, de Europese kaderrichtlijn inzake het ecologisch ontwerp van energieverbruikende producten en de internationale en Europese aanpak van de ozonproblematiek.

De KB's in kwestie betreffen meer bepaald de stikstofoxides (NO_x) en koolmonoxide (CO) emissieniveaus voor olie- en gasgestookte centrale verwarmingsketels en branders, het rendement en de emissieniveaus van verontreinigende stoffen voor verwarmingsapparaten voor vaste brandstoffen (kachels) en de normen voor radiatoren en convectoren.

In het algemeen verwelkomt de FRDO het initiatief van de federale overheid om de uitstoot van verontreinigende stoffen zoals stikstofoxides, koolmonoxide en roet terug te dringen en om meer energie-efficiënte apparaten te stimuleren. Het is evenwel belangrijk dat onze bedrijven zich kunnen aanpassen aan de nieuwe eisen. Daarom vraagt de raad een overgangstermijn voor de inwerkingtreding van de ontwerpKB's. De raad stemt in met een verstrenging van de uitstootniveaus van de voormelde verontreinigende stoffen voor de verwarmingstoestellen waarop de ontwerp-KB's betrekking hebben, mits enkele aanpassingen. De raad is het er ook mee eens dat de gegevens over de uitstoot en het rendement van de verwarmingstoestellen aan de consument meegedeeld moeten worden. De FRDO verkiest deze informatie voorlopig alleen mee te delen in het verkooppunt en geen etiket op te leggen voor België, omdat men dit binnen enkele jaren opnieuw zou moeten aanpassen aan de Europese reglementering. De raad vraagt dat ons land een voortrekkersrol zou spelen bij de Europese onderhandelingen over deze etikettering.

Verwarmingstoestellen maken deel uit van een verwarmingsinstallatie van een gebouw. De raad meent dan ook dat een geïntegreerde aanpak nodig is die rekening houdt met de karakteristieken van het gebouw (oriëntatie, isolatie, ventilatie e.d.). Verder is een correcte dimensionering van de installaties (ketel, brander, radiator, regelapparatuur e.d.) aangewezen om het energieverbruik en de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken. Een coherent beleid en samenwerking tussen de

verschillende beleidsniveaus is dan ook belangrijk is om een doelmatig beleid op het vlak van efficiënte verwarmingsinstallaties te kunnen realiseren. Tenslotte vraagt de FRDO dat de overheid verder inspanningen zou leveren om tegemoetkomingen te voorzien voor de burgers zodat ook lagere-inkomensgroepen deze energie- en milieuvriendelijke toestellen – die meestal duurder zijn – te kunnen verwerven.

De raad formuleert nog een aantal specifieke bedenkingen voor elk KB afzonderlijk. U vindt de volledige tekst van het advies, dat goedgekeurd werd tijdens de Algemene Vergadering van de FRDO op 28 februari, op onze site: <http://www.frdo.be/nl/pubnl/adviezen/2007a03n.pdf>

[Terug naar inhoud](#)

5. Advies composteerbare en biologisch afbreekbare materialen

Er komen de laatste jaren steeds meer materialen op de markt die “composteerbaar”, “biologisch afbreekbaar” of “hernieuwbaar” worden genoemd. Deze materialen kunnen aan het einde van hun levenscyclus op een specifieke manier verwerkt worden, onder meer door thuiscompostering, compostering in industriële installaties, biogasificatie (methanisatie) of in-situ biodegradatie (voornamelijk voor land- en tuinbouwtoepassingen). Om die verwerking mogelijk te maken, dient het materiaal in kwestie wel effectief de vermelde eigenschappen te bezitten (met name biologisch afbreekbaar of composteerbaar zijn) en geen giftige bestanddelen vrij te geven bij het afbreken.

Met uitzondering van de verpakkingen die beantwoorden aan norm EN 13 432 (composteerbaarheid van verpakkingen) is er nog geen normering voor dergelijke producten in ons land. Daarom ligt nu een ontwerp van Koninklijk Besluit voor “houdende vaststelling van productnormen voor composteerbare en biologisch afbreekbare materialen”. Dit ontwerp legt vast aan welke voorwaarden materialen moeten voldoen om respectievelijk “thuis composteerbaar”, “composteerbaar” en “biologisch afbreekbaar” genoemd te mogen worden. Het ontwerp bevat ook een normering voor de vermelding “van vernieuwbare oorsprong” en “vrij van genetisch gemodificeerde organismen”. Minister van Leefmilieu Bruno Tobback vroeg de FRDO om advies over dit ontwerp van KB.

In zijn advies stelt de FRDO dat het KB een nuttig en noodzakelijk initiatief is: productnormen voor dergelijke materialen zijn nuttig voor de ontwikkeling door de producenten, om de consumenten correct te informeren en als basis voor een overheidsbeleid. De FRDO formuleert verder enkele specifieke bedenkingen bij de definitie van “composteerbaar” en “biologisch afbreekbaar”, en vraagt een omstandiger omschrijving voor materialen van hernieuwbare oorsprong. Hij pleit voor een minimale tolerantie wat het aanwezige % hernieuwbare grondstoffen betreft om de term “hernieuwbare oorsprong” te mogen gebruiken voor materialen.

Wat verpakkingen betreft, begrijpt de FRDO dat men om praktische redenen van de bestaande logo's vertrekt, maar pleit hij voor een harmonisering tot één label op termijn. Waar het gaat om een verbod op de vermelding “biologisch afbreekbaar” op verpakkingen, meent de raad dat het voor de consument in de eerste plaats duidelijk moet zijn of de biologisch afbreekbare verpakking zich al dan niet leent tot compostering.

Dit advies werd in consensus goedgekeurd door de Algemene Vergadering van 28/2. Klik hier voor de volledige tekst van het advies op onze website: <http://www.frdo.be/nl/pubnl/adviezen/2007a04n.pdf>

[Terug naar inhoud](#)

6. Advies reductieprogramma pesticiden en biociden

In ons land bestaat sinds februari 2005 een Programma voor de Reductie van Pesticiden en Biociden (PRPB). Dit programma wordt om de twee jaar geactualiseerd. De ministers voor Leefmilieu en van Volksgezondheid vroegen de FRDO om een advies met het oog op de eerste actualisering van het PRPB, gepland voor het voorjaar 2007. Over het PRPB zelf heeft de raad op 18 oktober 2004 reeds advies uitgebracht.

Het document dat de actualisering beschrijft, en waarover de FRDO om advies wordt gevraagd, bevat onder meer een stand van zaken van de maatregelen uit het PRPB en een overzicht van bijkomende aandachtspunten (12 prioritaire actiethema's en twee aanvullende acties).

In zijn advies betreurt de raad dat aan deze voorstellen voor actualisering van het PRPB geen beleidsmatig luik gekoppeld is, zodat het programma té vrijblijvend is en er coherentie ontbreekt. De voorgestelde maatregelen blijven teveel steken in end-of-pipe oplossingen en bereiden niet genoeg de langetermijnuitdagingen voor. Het is hierbij belangrijk de afhankelijkheid van pesticiden en biociden terug te dringen. Het PRPB zou bovendien een aangepast kader moeten bevatten zodat met de sociaal-economische impact rekening kan worden gehouden na consultatie van de betrokken partijen. Ook zouden een reeks maatregelen moeten worden uitgewerkt om de internationale dimensie van de problematiek aan te pakken.

Verder vindt de FRDO het jammer dat men er niet in geslaagd is om tussentijdse doelstellingen voor te stellen om de impact van pesticiden en biociden te verminderen. Een efficiëntere erkenningsprocedure voor biociden is hierbij belangrijk als bijdrage in de vermindering van hun impact. Als bijkomende prioriteit vindt de raad dat onderzoek en vorming over alternatieve middelen en technieken, zoals uit de biologische landbouw, aan bod moeten komen. In de sensibilisatie-acties is het informeren van de gebruikers over zowel preventiemaatregelen om gebruik van pesticiden en biociden te voorkomen, als over het correcte gebruik van deze middelen essentieel. Controle zou moeten garanderen dat de voorgestelde maatregelen effectief en conform worden uitgewerkt. De raad vraagt ten slotte dat het overlegcomité reeds voorbereidingen treft om een nationaal reductieprogramma voor te bereiden.

Dit advies werd in consensus goedgekeurd door de Algemene Vergadering van de FRDO via schriftelijke procedure, op 26 januari 2007. Klik hier voor de volledige tekst van het advies op onze website: <http://www.frdo.be/nl/pubnl/adviezen/2007a01n.pdf>

[Terug naar inhoud](#)

4. Activiteiten werkgroepen

Werkgroep Strategieën voor Duurzame Ontwikkeling

De werkgroep is momenteel bezig met zijn tweede advies rond het duurzaam gebruik van hulpbronnen (advies "ontkoppeling"), in samenwerking met de werkgroep Productnormen. Na een eerste advies dat de thematische strategie natuurlijke hulpbronnen van de EU als onderwerp had, zal nu nader ingegaan worden op toepassingen voor België. Verder zal de werkgroep zoals de twee voorbije jaren een evaluatie opstellen van het federale duurzame-ontwikkelingsbeleid, die nuttig kan zijn voor de volgende regering.

Werkgroep Energie en Klimaat

De werkgroep heeft net een advies afgerond over het Verslag van de Commissie Energie 2030, en een advies over elektrische verlichting in samenwerking met de werkgroep productnormen.

Werkgroep Internationale Betrekkingen

De leden zullen op een interne hearing bespreken welk(e) thema('s) voor de werkgroep belangrijk zijn om in de toekomst aandacht aan te besteden. Het door de werkgroep geformuleerde voorstel wordt daarna overgemaakt aan het Bureau.

Werkgroep Productnormen

Deze werkgroep heeft een aantal adviezen afgerond (met name de adviezen vermeld in de punten 3,4,5 en 6), en bereidt nu samen met de werkgroep Strategieën een tweede advies voor over ontkoppeling.

Werkgroep Sensibilisatie en Communicatie

De werkgroep behandelt een adviesvraag van staatssecretaris Van Weert over de communicatie van de federale overheid inzake duurzame ontwikkeling.

Werkgroep Wetenschappelijk onderzoek

De werkgroep bereidt een advies op eigen initiatief voor over indicatoren voor duurzame ontwikkeling, in opvolging van het seminarie over indicatoren duurzame ontwikkeling (IDO) dat de FRDO samen met het Platform indicatoren organiseerde in september 2005.

[Terug naar inhoud](#)

FRDO INFO is de nieuwsbrief van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO). De FRDO geeft adviezen aan de Belgische federale overheid over het beleid inzake duurzame ontwikkeling. De raad organiseert ook activiteiten om het draagvlak voor duurzame ontwikkeling te vergroten.

Overname van artikelen uit FRDO INFO met bronvermelding is toegestaan.

Adres: Ernest Blérotstraat 17, B-1070 Brussel, België

Tel.: +32 (0)2 7433150

Fax: +32 (0)2 7433159

<http://www.frdo-cfdd.be>

mail@frdo-cfdd.be

Indien u deze gratis nieuwsbrief niet rechtstreeks in uw mailbox hebt gekregen, kunt u zich abonneren door een mail te sturen naar het adres hierboven met vermelding van naam, (eventueel) organisatie, adres en mailadres, en als onderwerp (subject) "abonnement". Gelieve ook te vermelden of u FRDO INFO in het Nederlands of het Frans wenst. Wil u de nieuwsbrief niet langer ontvangen, vermeld dan "uitschrijven" als onderwerp in de mail.