



## FRDO INFO

Nieuwsbrief van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling

Mei 2007 – nr 32

### Inhoud

1. [Evaluatie duurzame-ontwikkelingsbeleid - Aandachtspunten voor de nieuwe federale regering](#)
2. [Advies bestrijdingsmiddelen](#)
3. [Advies communicatiebeleid](#)
4. [Activiteiten werkgroepen](#)
5. [Jaarverslag 2006](#)

---

### 1. Evaluatie van en aanbevelingen voor het duurzame-ontwikkelingsbeleid van de federale regering

In dit advies evalueert de FRDO het duurzame –ontwikkelingsbeleid van de voorbije legislatuur, en formuleert hij een aantal aandachtspunten voor de toekomstige regering. De raad stelt vast dat ons land op een aantal terreinen van duurzame ontwikkeling (DO) vooruitgang boekt, maar dat in andere domeinen problemen nog moeten worden opgelost (bijvoorbeeld waar het gaat om klimaatverandering en vergrijzing). Het DO-beleid in ons land dient dan ook verdergezet en op bepaalde vlakken zelfs versterkt, zowel om bestaande verbintenissen na te komen als om nieuwe doelstellingen te formuleren waar nodig. Een politiek van “business as usual” zal immers niet volstaan, er is een transitiebeleid nodig. De afgelopen maanden is het draagvlak daarvoor groter geworden, vooral vanuit de klimaat- en energieproblematiek. Zowel bij politici, de media als het grote publiek lijkt er een grotere bereidheid om duurzamer te denken en te handelen. De nieuwe regering moet gebruik maken van dit momentum.

Dit transitiebeleid moet leiden tot een koolstofarme, sociale en innovatieve welvaartsstaat, waarin economische groei niet langer gekoppeld is aan de toename van milieudruk. Hierbij is de referentie voor ontwikkeling niet alleen kwantitatieve groei (stijging van het BNP), maar kwalitatieve groei: een groei met aandacht voor de sociale en ecologische dimensie – ook op mondiaal vlak. Voor een dergelijk performant DO-beleid beschikt ons land over een goed institutioneel kader, dat bij wet vastgelegd is. Momenteel levert dit echter nog te weinig meerwaarde op. Een meer geïntegreerde aanpak van de regering, op basis van dit raamwerk, zou tot nog betere resultaten leiden. DO is niet de verantwoordelijkheid van één minister of staatssecretaris, maar een prioriteit van de hele regering. Daarom wordt de bevoegdheid voor DO in de regering best toebedeeld aan de persoon die verantwoordelijk is voor het beleid in zijn geheel, namelijk de eerste minister.

Een belangrijk instrument voor een dergelijke geïntegreerde aanpak, zijn de vierjaarlijkse federale plannen DO (FPDO). De uitvoering van de acties ervan, hangt echter nog teveel af van de goede wil van de betrokkenen. Dit vloeit voort uit het onduidelijke statuut van de FPDO. Daarom zouden de acties van de FPDO opgenomen moeten worden in de klassieke plannings- en budgetprocessen. Een ander instrument dat kan bijdragen tot een onderbouwd en geïntegreerd beleid, is de duurzame-ontwikkelingseffectbeoordeling (DOEB) die ingevoerd is voor beslissingen op de ministerraad. De raad zal de DOEB verder opvolgen en evalueren, en vraagt dat deze procedure transparant zou verlopen.

Naast “horizontale” is ook “verticale” integratie nodig voor een performant DO-beleid. Sinds 2005 werkt men in ons land aan een nationale strategie DO, maar die NSDO lijkt weinig vooruitgang te boeken. Dit terwijl het door de complexe bevoegdheidsverdeling op het vlak van DO in ons land, van cruciaal belang is beleidsdomeinen op verschillende niveaus beter met elkaar te verbinden. Ook specifieke “nationale” initiatieven die verband houden met DO, worden niet of laattijdig gerealiseerd,

zoals het Nationale Klimaatplan of het Nationale Mobiliteitsplan. De overheden dienen het frequent falen van nationale acties te analyseren en maatregelen te nemen om de samenwerking tussen beleidsniveaus te verbeteren.

Om een DO-beleid uit te voeren, dient men een “mix” van instrumenten in te zetten: naast “zachte” instrumenten als onderzoek, opleiding, sensibilisering en vrijwillige initiatieven zijn ook “harde” instrumenten nodig van juridische (regulering) en economische aard. Wat dit laatste punt betreft, merkt de raad op dat fiscaliteit als instrument om de milieudruk te beperken, meer aandacht krijgt. De raad formuleert in zijn advies tenslotte nog enkele aandachtspunten in specifieke beleidsdomeinen:

- **Klimaatbeleid:** de FRDO meent dat ons land nog onvoldoende een structureel en geïntegreerd beleid voert om de huidige en toekomstige Europese doelstellingen te kunnen bereiken, en onvoldoende de mogelijkheden benut die een klimaatbeleid biedt op sociaal, economisch en ecologisch vlak;
- **Energie:** in alle sectoren bestaat nog een groot potentieel van economisch rendabele en sociaal aanvaardbare maatregelen om de energie-efficiëntie te verbeteren. Het is ook absoluut nodig de vraag naar energie te beperken;
- **Mobiliteit:** er is ruimte zowel om de vraag beter te beheren, het aanbod van duurzamer transportmodi te verbeteren, en de milieu-impact van transportmiddelen te beperken door technologische innovaties;
- **Productbeleid:** de nieuwe regering dient een stand van zaken op te stellen van de aangekondigde “strategie voor duurzame producten”. De FRDO kan voor deze strategie een bijdrage leveren ;
- **Internationaal:** er is meer aandacht nodig voor de klimaatdimensie in het Belgische ontwikkelingsbeleid. Ook het **handels- en ontwikkelingsbeleid** dient beter afgestemd te worden met de duurzame-ontwikkelingsstrategie, en dit zowel op bilateraal als op multilateraal vlak.

*Dit advies werd in consensus goedgekeurd door de Algemene Vergadering van 25/5. Klik hier voor de volledige tekst van het advies op onze website: <http://www.frdo.be/nl/pubnl/adviezen/2007a07n.pdf>*

[Terug naar inhoud](#)

## **2. Advies over een eerste ontwerp-KB tot wijziging van het KB van 28 februari 1994 betreffende het bewaren, het op de markt brengen en het gebruiken van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik**

Minister van Volksgezondheid Rudy Demotte vroeg de FRDO om advies over een ontwerp van KB, dat een aanpassing voorstelt van een KB van 1994 als gevolg van een wijziging van de Europese reglementering in dit verband. De raad stemt in met dit ontwerp-KB dat gericht is op een coherente reglementering, en gaat akkoord met de retro-actieve inwerkingtreding ervan.

*Dit advies werd in consensus goedgekeurd door de Algemene Vergadering van 25/5. Klik hier voor de volledige tekst van het advies op onze website: <http://www.frdo.be/nl/pubnl/adviezen/2007a08n.pdf>*

[Terug naar inhoud](#)

## **3. Advies over het communicatiebeleid van de federale overheid inzake duurzame ontwikkeling**

Staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling Els Van Weert vroeg de FRDO om advies over de communicatie van de federale instellingen die werken rond duurzame ontwikkeling: de Programmatorische Overheidsdienst Duurzame Ontwikkeling (POD DO), de Interdepartementale Commissie duurzame ontwikkeling (ICDO), de Task Force Duurzame Ontwikkeling van het Federaal Planbureau (TFDO) en de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO) zelf. Het eerste deel van het advies behandelt verschillende aspecten van de communicatie van deze instellingen: objectieven, taken, doelgroep(en), doelstellingen, instrumenten, verspreiding, evaluatie. Hierbij evalueert de FRDO deze aanpak en doet hij enkele voorstellen om instrumenten te verbeteren of te creëren.

Wat de PODDO betreft, gaat dit advies dieper in op de raadpleging over het voorontwerp van federaal plan duurzame ontwikkeling (FPDO). De raad beveelt aan de raadpleging voortaan anders aan te pakken, met instrumenten die aangepast zijn aan de prioritaire doelstellingen. De FRDO heeft zich hierover reeds uitgesproken in vorige adviezen, en is bereid dit thema verder te behandelen met het oog op de raadpleging van de bevolking over het derde FPDO (begin 2008).

In het tweede deel van het advies geeft de raad transversale aanbevelingen. Hij beklemtoont onder meer het belang van een coherente en professionele aanpak van de communicatie rond duurzame ontwikkeling, en de noodzaak om de aanpak regelmatig te evalueren

Ten slotte herinnert de raad eraan dat de Duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling (DOEB) een goed instrument is dat elke minister zou kunnen gebruiken om over zijn beleid te communiceren in een context van duurzame ontwikkeling. Dat zou ook bijdragen tot een coherente communicatie van het beleid. De raad beklemtoont dat niet alleen een "horizontale" coherentie nodig is (tussen de verschillende beleidsdomeinen) maar ook een "verticale" (tussen de beleidsniveaus: federaal, regionaal, lokaal). Daarom is het belangrijk dat de nationale strategie duurzame ontwikkeling, die sinds 2005 in de steigers staat, een luik "communicatie" bevat.

*Dit advies werd in consensus goedgekeurd door de Algemene Vergadering van 23/3. Klik hier voor de volledige tekst van het advies op onze website: <http://www.frdo.be/nl/pubnl/adviezen/2007a06n.pdf>*

[Terug naar inhoud](#)

#### 4. Jaarverslag 2006

De FRDO heeft zijn jaarverslag 2006 gepubliceerd . In dit verslag vindt u een synthese van de verschillende adviezen die het voorbije jaar werden goedgekeurd, met daarbij een overzicht van de opvolging van die adviezen door de regering (zoals meegedeeld tijdens de algemene vergadering van 28 februari). Ook de andere activiteiten die de FRDO het afgelopen jaar organiseerde (fora, communicatie-activiteiten, studies, contacten) komen aan bod in het jaarverslag.

2006 was een belangrijk jaar op het vlak van duurzame ontwikkeling, schrijft FRDO-voorzitter Theo Rombouts in zijn voorwoord. *"Bijna vijftien jaar na de VN Conferentie over Milieu en Ontwikkeling (Rio 1992) is een trendverschuiving merkbaar op het vlak van bewustwording. De film van Al Gore, het rapport Stern en een ongewoon zachte winter, vormden enkele van de katalysatoren die bijdroegen tot het creëren van een sense of urgency. Klimaatwijziging is de blikopener die de kwetsbaarheid van onze planeet haast letterlijk voelbaar maakt. En via die blikopener dringt op ruime schaal een dubbel besef door. Vooreerst dat er een samenhangend economisch, sociaal en ecologisch beleid nodig is, als antwoord op de klimaatwijziging, en dat dit ook geldt voor bijvoorbeeld het mondiale armoedevraagstuk of de vergrijzing. Ten tweede dat de aanpak een gedeelde verantwoordelijkheid is van vele actoren, niet alleen van politici, maar ook van bedrijven, maatschappelijke organisaties en huishoudens. Laat dat inzicht nu precies de kern van duurzame ontwikkeling vormen."*

Het jaarverslag heeft eveneens aandacht voor de doelstellingen, de samenstelling en de werking van de raad en zijn organen (de algemene vergaderingen, het bureau, de werkgroepen en het secretariaat), en bevat een financieel verslag.

*Het jaarverslag 2006 is beschikbaar op onze website [www.frdo.be](http://www.frdo.be). U kunt een "papieren" exemplaar bekomen bij het secretariaat ([mail@frdo.be](mailto:mail@frdo.be)).*

[Terug naar inhoud](#)

#### 5. Activiteiten werkgroepen

##### *Werkgroep Strategieën voor Duurzame Ontwikkeling*

De werkgroep is momenteel bezig met zijn tweede advies rond het duurzaam gebruik van hulpbronnen (advies "ontkoppeling"), in samenwerking met de werkgroep Productnormen. Na een eerste advies dat de thematische strategie natuurlijke hulpbronnen van de EU als onderwerp had, zal nu nader ingegaan worden op een toepassing voor België, waarbij specifiek aandacht gaat naar ontkoppeling op het vlak van mobiliteit.

### *Werkgroep Energie en Klimaat*

De werkgroep heeft, zoals de andere WG, vanuit zijn expertise meegewerkt aan het advies "evaluatie van en aanbevelingen voor het duurzame-ontwikkelingsbeleid van de federale regering" (zie 2).

### *Werkgroep Internationale Betrekkingen*

Deze WG organiseert op 30 mei een rondetafel met Minister De Gucht. Bedoeling is een overzicht te krijgen van de stand van zaken in de WTO-onderhandelingen en de onderhandelingen van de bilaterale handelsakkoorden, en meer bepaald de Belgische positiebepaling in deze dossiers. Verder bereidt de WG interne hearings voor over de problematiek van biobrandstoffen en "financing for development".

### *Werkgroep Productnormen*

Deze werkgroep bereidt samen met de werkgroep Strategieën een tweede advies voor over ontkoppeling. Daarnaast werkt hij, na zijn vermelde advies over een eerste ontwerp-KB (zie 2) aan een advies over een tweede ontwerp-KB tot wijziging van het KB van 28 februari 1994 betreffende het bewaren, het op de markt brengen en het gebruiken van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik. Verder bereidt de WG een advies voor over een ontwerp-KB houdende reglementering van begassing.

### *Werkgroep Sensibilisatie en Communicatie*

De werkgroep heeft net een advies afgerond over de communicatie van de federale overheid inzake duurzame ontwikkeling (zie 4), en volgt dit advies verder op.

### *Werkgroep Wetenschappelijk onderzoek*

De werkgroep bereidt een advies op eigen initiatief voor over indicatoren voor duurzame ontwikkeling, in opvolging van het seminarie over indicatoren duurzame ontwikkeling (IDO) dat de FRDO samen met het Platform indicatoren organiseerde in september 2005.

[Terug naar inhoud](#)

*FRDO INFO is de nieuwsbrief van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO). De FRDO geeft adviezen aan de Belgische federale overheid over het beleid inzake duurzame ontwikkeling. De raad organiseert ook activiteiten om het draagvlak voor duurzame ontwikkeling te vergroten.*

Overname van artikelen uit FRDO INFO met bronvermelding is toegestaan.

Adres: Ernest Blérotstraat 17, B-1070 Brussel, België

Tel.: +32 (0)2 7433150

Fax: +32 (0)2 7433159

<http://www.frdo-cfdd.be>

[mail@frdo-cfdd.be](mailto:mail@frdo-cfdd.be)

Indien u deze gratis nieuwsbrief niet rechtstreeks in uw mailbox hebt gekregen, kunt u zich abonneren door een mail te sturen naar het adres hierboven met vermelding van naam, (eventueel) organisatie, adres en mailadres, en als onderwerp (subject) "abonnement". Gelieve ook te vermelden of u FRDO INFO in het Nederlands of het Frans wenst. Wil u de nieuwsbrief niet langer ontvangen, vermeld dan "uitschrijven" als onderwerp in de mail.